

**STANOWISKO NR 4/2017**

**RADY POWIATU W OTWOCKU**

z dnia 7 lutego 2017 r.

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy**

Na podstawie § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 10040) Rada Powiatu w Otwocku ustala, co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Powiatu w Otwocku negatywnie ocenia poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy i zdecydowanie sprzeciwia się jej wprowadzeniu w zaproponowanej formie i trybie.

2. Prace nad projektem ustawy zmieniającej ustrój kilkudziesięciu jednostek samorządu terytorialnego powinny być poprzedzone konsultacjami społecznymi, z poszanowaniem podstawowej zasady szacunku wobec prawa w imię stabilnego rozwoju i funkcjonowania samorządu.

3. Upartyjnienie sposobu podejmowania decyzji, błyskawiczne tempo prac legislacyjnych, lakoniczne i wewnętrznie niespójne zapisy projektu ustawy nie służą trwałości i stabilizacji rozwoju społeczności lokalnych.

4. Proponowane ograniczenie samodzielności okołowarszawskich gmin i likwidacja niektórych powiatów stanowi zakwestionowanie zmian ustrojowych jakie dokonały się w Polsce po 1990 roku oraz zerwanie ukształtowanych już więzów pomiędzy obywatelem i jego bezpośrednim przedstawicielem w samorządzie lokalnym. Przedstawiony projekt ustawy zniszczy społeczeństwo obywatelskie, aktywność społeczną i wywoła w mieszkańcach lokalnych wspólnot samorządowych poczucie braku wpływu, zwłaszcza na kształtowanie najbliższego swojego otoczenia.

**§ 2.** Rada Powiatu w Otwocku uważa za celowe utworzenie warszawskiego obszaru metropolitalnego jako obligatoryjnego związku gmin i powiatów, celem wspólnej realizacji zadań publicznych przekraczających kompetencje obecnych jednostek samorządu terytorialnego przy poszanowaniu ich odrębności i samorządności.

**§ 3.** Rada Powiatu w Otwocku apeluje o wycofanie z dalszych prac legislacyjnych poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy oraz rozpoczęcie dialogu i konsultacji celem przygotowania projektu ustawy regulującego funkcjonowanie warszawskiego obszaru metropolitalnego.

**§ 4.** Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania niniejszego stanowiska do:

- 1) Prezydenta RP;
- 2) Prezesa Rady Ministrów;
- 3) Marszałka Senatu RP;
- 4) Marszałka Sejmu RP;
- 5) Eurodeputowanym z województwa mazowieckiego;
- 6) Posłom i Senatorom z województwa mazowieckiego;
- 7) Wojewodzie Mazowieckiemu;
- 8) Samorządowi Województwa Mazowieckiego;
- 9) Samorządom powiatowym i samorządom gminnym z terenu z województwa mazowieckiego;
- 10) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 11) Związek Miast Polskich;
- 12) Związek Powiatów Polskich;
- 13) Związek Województw RP;
- 14) media lokalne.

**Przewodniczący Rady**

*Dariusz Grajda*

## Uzasadnienie

Wieloletnie doświadczenia potwierdzają, że ustroj Warszawy wymaga zmian. Jednak takie zmiany nie mogą być przeprowadzane bez konsultacji z mieszkańcami, samorządami, organizacjami społecznymi.

Zgłoszony poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy jest zbyt ogólnikowy i nie wyjaśnia szeregu spraw, które będą podstawą przyszłego funkcjonowania metropolii, zwłaszcza w sytuacji tworzenia jej wraz z likwidacją i przekształceniami istniejących obecnie jednostek samorządu terytorialnego.

Stabilność struktur administracyjnych państwa ma szczególną wartość. Korekty obowiązującego obecnie podziału terytorialnego wymagają szeroko rozumianych konsultacji i akceptacji społecznej.

Samorząd terytorialny stanowi wyjątkową wartość w demokratycznym systemie władzy. Jest formalnym potwierdzeniem idei subsydiarności i decentralizacji władzy w państwie oraz w praktyce realizuje postulat udziału wspólnot lokalnych w stanowieniu o swoich prawach. Od momentu powstania, samorząd terytorialny umacnia swoją pozycję stając się gwarantem stabilnego rozwoju gospodarczego regionów oraz fundamentem budowania aktywności obywatelskiej.

Istotą samorządności lokalnej jest zarządzanie sprawami lokalnymi przez samych mieszkańców. Władze lokalne stanowią ich reprezentację, a więc ich organizacja i miejsce w ustroju państwa są środkami do osiągnięcia celu podstawowego – zaspokojenia jak najszerszej rozumianych potrzeb społeczności lokalnych. Aby było to możliwe samo społeczeństwo winno się przekształcić, wykorzystując możliwości, jakie mu daje państwo demokratyczne.

Mając powyższe na uwadze oraz treść zaproponowanego stanowiska przyjęcie jego należy uznać za konieczne i zasadne.

Przewodniczący Rady

Dariusz Grajda